

**Sujet :** [INTERNET] Méthanisation à Grandvelle

**Date :** 31/03/2022 23:31

**Pour :** "pref-enquetespubliques@haute-saone.gouv.fr" <pref-enquetespubliques@haute-saone.gouv.fr>

Monsieur le Préfet,

Je tiens à vous faire part de mon avis défavorable à propos de l'enquête publique sur le projet de méthaniseur à Grandvelle et le Perrenot. Les raisons de mon opposition à ce projet de méthaniser nourrit avec des CIVES:

- L'absence d'effluents d'élevage dans les apports
- demande une surface importante en Cives (+ de 1000ha). C'est une alimentation du méthaniseur qui n'est pas sécurisée : en misant sur une seule culture, le seigle, trop d'aléas possibles en cas de mauvaises conditions météo pour le semis, la culture ou la récolte.
- transport sur de longues distances pour la récolte de Cives(culture intermédiaires à vocation énergétique).

Certaines fermes sont très éloignées de Grandvelle

- travaux d'infrastructure importants pour les accès routiers
- travaux gigantesque pour une conduite de gaz de plus de 25km pour accéder à Besançon
- Avec les CIVES: qui est la culture principale ?avec les années sèches que nous allons avoir, quelle sera la production d'une culture derrière un ensilage de seigle récolté fin avril ?
- le dérapage prévisible pour alimenter le méthaniseur sera de recourir à incorporer des cultures principales comme du maïs.(comme c'est souvent le cas dans nos méthaniseurs locaux.
- usage abusif des aides de la PAC: les aides aux cultures n'ont pas vocation à être des aides énergétiques
- la collectivité rachète les énergies renouvelables beaucoup plus cher qu'elle ne la vend aux particuliers, c'est donc une subvention qui est accordée aux producteurs de méthane, nous sommes donc en droit de demander une production vertueuse.

Autant il existe des métha vertueuses dans notre département, autant celle de Grandvelle serait négative : quel sera le bilan carbone, le bilan énergétique avec de la matière première qui va faire des tas kilomètres, que ce soit pour les récoltes ou l'épandage du digestat ?

Ce n'est pas parce que des directives européennes et nationales encouragent le développement d'énergie renouvelables que nous devons accepter n'importe quel projet. Le projet de Grandvelle ressemble plutôt à de la fausse énergie verte...

Nous savons bien que l'approvisionnement en énergie est un véritable problème avec la guerre en Ukraine, que notre consommation d'énergie fossile détruit le climat, mais les aides publiques doivent aller à des projets vertueux.

Espérant apporter ma pierre à la construction de ce monde que l'on voudrait plus humain et plus vivable, veuillez recevoir Monsieur le Préfet l'assurance de mes meilleures salutations.

François Darosey, agriculteur en retraite

Envoyé à partir d'[Outlook](#)